

ORZECZENIE
w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Wiceprzewodniczący – Henryk Kuczko
2. Sekretarz – Robert Popławski
3. Członek KGiD PZR – Przemysław Plewiński

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 21 kwietnia 2015 roku, sprawy przeciwko Panu Rafałowi Witoszyńskiemu (nr licencji 332), zgodnie z § 90 ust. 1 i § 92 ust. 1, na podstawie § 46 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, **nakłada na Pana Rafała Witoszyńskiego (nr licencji 332) karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze 3 (słownie: trzech) meczy.**

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Pana Rafała Witoszyńskiego wszczętego na skutek wniosku klubu RC Arka Gdynia z 13 kwietnia 2015 r., Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny.

W dniu 11 kwietnia 2015 roku w Gdyni, odbywał się mecz Ekstraligi rugby, pomiędzy zespołami RC Arki Gdynia i RC Lechii Gdańsk. Ok. 20 minuty sędzia zawodów podyktował młyn dla drużyny gości. Po opuszczenie przez piłkę formacji młyna ten zawałił się. Grający na pozycji lewego filara (z numerem 1) Rafał Witoszyński podnosząc się chwycił lewą ręką za koszulkę grającego z numerem 3 zawodnika Arki Radosława Bysewskiego po czym prawą ręką zadał mu cios w głowę. Po pierwszym udanym ciosie Rafał Witoszyński wyprowadza jeszcze drugi niecelny cios. Sytuacja ta została przerwana przez grającego z numerem 4 zawodnika Arki Gdynia Karola Perzaka, który odepchnął Rafała Witoszyńskiego.

Powyższy stan faktyczny KGiD ustaliła na podstawie nagrania video w/w meczu a także na podstawie wyjaśnień samego Rafała Witoszyńskiego.

W ocenie KGiD opisaną wyżej sytuację należy zakwalifikować w oparciu o § 46 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby jako niesportowe zachowanie. Przepis ten za „niesportowe zachowanie” przewiduje karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze przynajmniej 3 spotkań. Zgodnie z § 41 Regulaminu dyscyplinarnego organ dyscyplinarny wymierza karę według kryteriów i w granicach przewidzianych Regulaminem mając na uwadze rodzaj, stopień i okoliczności przewinienia, biorąc pod uwagę cele profilaktyczne oraz wychowawcze.

W ocenie Komisji zachowanie zawodnika nosi znamiona dokonanego z pełnym rozeznaniem i premedytacją o czym świadczy w szczególności fakt przytrzymywania przez Ukaranego lewą ręką pokrzywdzonego zawodnika Arki w zamiarze utrudnienia mu podniesienia się z ziemi i niejako unieruchomienia go aby zadać celne uderzenie. Na niekorzyść Ukaranego przemawia również fakt próby zadania kolejnego uderzenia. Celowe uderzenie zawodnika drużyny przeciwnej, w trakcie zmagania sportowych nie znajduje uzasadnienia choćby emocjami sportowymi na które powołuje się Rafał Witoszyński w swych wyjaśnieniach. Komisja na nagraniu z meczu we fragmencie poprzedzającym rozpoznawaną sytuację nie dostrzegła żadnego uderzenia skierowanego w Rafała Witoszyńskiego podczas wiązania młyna, które miałyby być wyprowadzone z drugiej linii albo od młynarza o których mówił Ukaranym. Nadmienić należy, że samego Rafała Witoszyńskiego bardzo wyraźnie widać na nagraniu szczególnie, że był on filarem z "głową wolną" i znajdował się po stronie kamery. Zachowanie Ukaranego uznać należy za wysoce naganne i nieprzystające tak doświadczonemu zawodnikowi.

Jako okoliczność łagodzącą Komisja uznała przyznanie się przez Rafała Witoszyńskiego do winy a także wyrażenie ubolewania względem swego zachowania. Z tego też względu Komisja uznała, iż dyskwalifikacja w minimalnym wymiarze tj. 3 meczów będzie wystarczającą dla osiągnięcia celów kary.



Po zapoznaniu się z dokumentacją pomeczową a także zgromadzonym materiałem dowodowym, KGiD uznała Pana Rafała Witoszyńskiego winnym przewinienia dyscyplinarnego z § 46 Regulaminu dyscyplinarnego i za to, na podstawie stosownych przepisów orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized name, possibly 'Rafał Witoszyński', written over a faint circular stamp.

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Zarząd Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §94 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §95 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).