

Dnia 15 maja 2015 roku

ORZECZENIE
w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Wiceprzewodniczący – Henryk Kuczko
2. Sekretarz – Robert Popławski
3. zastępca członka - Tomasz Plenkowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 15 maja 2015 roku, sprawy przeciwko Panu Mateuszowi Sztombierskiemu (nr licencji 7324), na podstawie przepisu §90 ust. 1 w związku z § 92 ust. 1, w związku z § 45 ust. 1 w zb. z § 46 w zw. z § 39 ust. 1 i 2 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego, **nakłada na Pana Mateusza Sztombierskiego (nr licencji 7324) karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze 3 (słownie: trzech) meczy mistrzowskich.**

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Pana Mateusza Sztombierskiego, Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny:

W dniu 12 kwietnia 2015 roku w Rudzie Śląskiej, podczas meczu II ligi rugby pomiędzy zespołami Czarni Pruszcz Gdański i Igloo Ruda Śląska, Pan Mateusz Sztombierski dopuścił się uderzenia pięścią w twarz zawodnika z Rudy Śląskiej.

Komisja ustaliła powyższe na podstawie raportu wykluczenia definitywnego z meczu. Do dnia wydania orzeczenia zawodnik nie złożył wyjaśnień.

W ocenie KGiD opisaną wyżej sytuację należy zakwalifikować w oparciu o dwa zbiegające się przepisy, tj. § 45 ust. 1 oraz § 46 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby

Przepis § 45 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby przewiduje karę dyskwalifikacji w wymiarze nie niższym niż 2 mecze. Przepis § 46 Regulaminu dyscyplinarnego za „niesportowe zachowanie” przewiduje karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze przynajmniej 3 spotkań. Na podstawie § 39 ust. 1 i 2 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby Komisja Gier i Dyscypliny orzeka na podstawie zbiegających się przepisów, uwzględniając stopień zawinienia, społecznej szkodliwości czynu oraz roli wychowawczej jaką kara ma przynieść. W ocenie Komisji zachowanie zawodnika nosi znamiona dokonanego z pełnym rozezaniem i premedytacją. Uderzenie zawodnika w trakcie meczu nie znajduje usprawiedliwienia choćby emocjami sportowymi.

Po zapoznaniu się z dokumentacją pomeczową, KGiD uznała Pana Mateusza Sztombierskiego winnym przewinienia dyscyplinarnego i za to, na podstawie stosownych przepisów orzekła jak w sentencji.

Podpisy:



POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Zarządu Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §94 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §95 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).