

Dnia 17 czerwca 2015 roku

ORZECZENIE
w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Bartosz Marczyński
2. Członek KGiD PZR – Paweł Siwula
3. Członek KGiD PZR – Przemysław Plewiński

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 17 czerwca 2015 roku, sprawy przeciwko Panu Dawidowi Dybowskiemu (nr licencji 3761), zgodnie z § 90 ust. 1 i § 92 ust. 1, na podstawie § 46 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, **nakłada na Pana Dawida Dybowskiego (nr licencji 3761) karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze 3 (słownie: trzech) meczy.**

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Pana Dawida Dybowskiego wszczętego w związku z otrzymaniem od sędziego meczu rozegranego pomiędzy drużynami Ekstraligi rugby Pogoni Siedlce a Orkana Sochaczew - Macieja Sienkiewicza raportu dotyczącego wykluczenia definitywnego, Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny.

W dniu 13 czerwca 2015 roku w Siedlcach, odbywał się mecz Ekstraligi rugby, pomiędzy zespołami Pogoni Siedlce i Orkana Sochaczew. Ok. 60 minuty po zawałeniu maula jeden z zawodników Orkana znalazł się na ziemi. W tym momencie Dawid Dybowski zawodnik Pogoni Siedlce celowo dwukrotnie go nadepnął w okolice podbrzusza. Sędzia zawodów Maciej Sienkiewicz natychmiast przerwał grę i wymierzył Dawidowi Dybowskiemu karę definitywnego wykluczenia z udziału w grze za celowe niebezpieczne zachowanie. Sędzia bardzo dobrze widział przebieg zdarzenia gdyż stał w odległości ok. 3 metrów od miejsca jego popełnienia. Powyższy stan faktyczny KGiD ustaliła na podstawie raportu sędziego głównego dotyczącego wykluczenia definitywnego a także na podstawie dodatkowych wyjaśnień sędziego Macieja Sienkiewicza.

W ocenie KGiD opisaną wyżej sytuację należy zakwalifikować w oparciu o § 46 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby jako niesportowe zachowanie. Przepis ten za „niesportowe zachowanie” przewiduje karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze przynajmniej 3 spotkań. Zgodnie z § 41 Regulaminu dyscyplinarnego organ dyscyplinarny wymierza karę według kryteriów i w granicach przewidzianych Regulaminem mając na uwadze rodzaj, stopień i okoliczności przewinienia, biorąc pod uwagę cele profilaktyczne oraz wychowawcze. Odwołując się do Przepisów gry w rugby uchwalonych przez World Rugby (dawniej IRB) w dziale 10 dotyczącym Gry foul w punkcie 10.4 rozróżniono grę niebezpieczną i grę niesportową. Jako grę niebezpieczną zakwalifikować należy m.in.: niebezpieczną szarżę, niebezpieczny atak czy szarżowanie zawodnika w wyskoku. Jako grę niesportową uznać trzeba natomiast: deptanie, przygniatanie, podstawienie nogi, kopnięcie, uderzenie pięścią lub inną częścią ciała itd. Jak wynika z powyższe wyliczenia gra niebezpieczna polega na zastosowaniu legalnego dopuszczalnego środka (np. szarży), ale w nieodpowiednim momencie bądź z niewłaściwą siłą. Niesportowe zachowanie charakteryzuje się natomiast co do zasady zachowaniem niedopuszczalnym w każdym momencie gry. Powyższe przepisy w punkcie b) jako niesportowe zachowanie przewidują wskazane wcześniej tzw. „deptanie, przygniatanie” opisane tak: „Zawodnik nie ma prawa deptać ani przygniatać przeciwnika”. Naruszenie tego przepisu w swym raporcie wskazał właśnie sędzia zawodów.

W ocenie Komisji zachowanie zawodnika było ewidentnie celowym nadepnieniem co wyraźnie w swych wyjaśnieniach podkreślił sędzia Maciej Sienkiewicz. Ta oczywistość ewidentnie przemawia na niekorzyść Ukaranego. Nadmienić na marginesie należy, że w momencie popełnienia przewinienia drużyna Pogoni Siedlce zdecydowanie prowadziła (wynik 31 do 19) a zatem trudno było przypuszczać aby zachowanie Dawida Dybowskiego wynikało z ferworu walki o decydujące punkty w meczu.

Komisja nie dopatryła się okoliczności łagodzących w niniejszym postępowaniu. Sam Pan Dawid Dybowski nie skorzystał z przysługującego mu prawa złożenia wyjaśnień.

Po zapoznaniu się z dokumentacją pomeczową a także zgromadzonym materiałem dowodowym, KGiD uznała Pana Dawida Dybowskiego winnym przewinienia dyscyplinarnego z § 46 Regulaminu dyscyplinarnego i za to, na podstawie stosownych przepisów orzekła jak w sentencji. Komisja jednogłośnie uznała, że obligatoryjna przy ukaraniu czerwoną kartką karą wykluczenia od udziału w 2 meczach byłaby zbyt niska.

Podpisy:

B. Wieray - D. Kiecki

POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Zarząd Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §94 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §95 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).