

- Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby -



Warszawa, dnia 28 stycznia 2022 r.

DECYZJA

w sprawie rozpoznania protestu

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Hubert Wiśniewski – Przewodniczący,
2. Przemysław Filar – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 28 stycznia 2022 r. protestu pomeczowego klubu Edach Budowlani Lublin z dnia 25 października 2021 r. dotyczącego meczu Ekstraligi Rugby pomiędzy Edach Budowlani Lublin, a Ogniwo Sopot, który odbył się w dniu 23 października 2021 r., na podstawie *II.7 Regulaminu Ekstraligi Rugby Sezon 2021/2022* (dalej: **Regulamin**) w zw. z § 64 lit. f) *Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby* (dalej: **Przepisy PZR**) postanawia:

- 1) **zweryfikować wynik meczu Ekstraligi Rugby pomiędzy Edach Budowlani Lublin, a Ogniwo Sopot jako przegrany walkowerem przez Ogniwo Sopot, zmieniając jednocześnie wynik jakim zakończyło się spotkanie na 25:0 dla Edach Budowlani Lublin,**
- 2) **ustalić wynik spotkania jako +5 pkt (25:0 w małych punktach) dla drużyny Edach Budowlani Lublin,**
- 3) **ustalić wynik spotkania jako -1 pkt (0:25 w małych punktach) dla drużyny Ogniwo Sopot.**

UZASADNIENIE

W dniu 23 października 2021 r. rozegrany został mecz rozgrywek Ekstraligi Rugby, pomiędzy klubami Edach Budowlani Lublin oraz Ogniwo Sopot. Z protokołu meczowego przedmiotowego spotkania, wynika, że w drużynie Ogniwa Sopot wpisano do udziału w meczu 8 (ośmiu) zawodników zagranicznych.

W związku z powyższym, dnia 25 października 2021 r. klub Edach Budowlani Lublin złożył do KGiD protest pomeczowy dotyczący ww. meczu. W treści protestu zarzucono naruszenie punktu II.7 Regulaminu, polegające na umieszczeniu w protokole meczowym więcej niż 5 zawodników, którzy nie posiadają uprawnień do gry w reprezentacji Polski, według przepisów World Rugby. Zgodnie z protokołem do meczu zostali zgłoszeni następujący zawodnicy Ogniwa Sopot, którzy nie posiadają uprawnień do gry w reprezentacji Polski według przepisów World Rugby:

- 1) Władysław Grabowski
- 2) Oleksandr Czasowski
- 3) Wiaan Griebenow
- 4) Dwayne Burrows
- 5) Roman Zhuk
- 6) Kakha Kavtaradze
- 7) Irlaki Tsivtsivadze
- 8) Dima Mokresov

Protest został złożony do KGiD wraz z kaucją w terminie, o którym mowa w §69 Przepisów PZR.

Ze wskazanego wyżej protokołu oraz stanowiska przedstawionego przez klub Edach Budowlani Lublin wynika, że w przedmiotowym meczu wzięli udział zawodnicy do tego nieuprawnieni (wskazani powyżej).

W dniu 29 listopada 2021 r. KGiD zwróciła się do Komisji Odwoławczej PZR (dalej: **KO**) z wnioskiem o przedłużenie terminu na rozpoznanie przedmiotowej sprawy do 3 miesięcy z uwagi na konieczność dogłębnego zapoznania się przez KGiD z okolicznościami faktycznymi w sprawie.

Postanowieniem z dnia 30 listopada 2021 r. KO na podstawie § 79 Regulaminu Dyscyplinarnego PZR zdecydowała się przedłużyć termin na rozpoznanie przez KGiD sprawy do dnia 28 lutego 2022 r.

W celu ustalenia stanu faktycznego oraz zapoznania się ze stanowiskami obydwu klubów, KGiD zwróciła się do klubów z wnioskiem o zajęcie stanowiska w sprawie.

Kluby nie udzieliły odpowiedzi na wniosek KGiD.

Po rozpoznaniu przedmiotowej sprawy KGiD uznała, że uzasadnione jest stanowisko klubu Edach Budowlani Lublin, a w związku z tym za zasadne uznać należy nałożenie na klub Ogniwo Sopot kary walkowera.

Z przepisu § 32 pkt 2 Przepisów PZR wynika zasada, zgodnie z którą w rozgrywkach organizowanych przez PZR obowiązuje *limit zawodników polskich, przez których rozumie się zawodników, których pierwsza licencja została wydana przez PZR, lub którzy posiadają uprawnienia do gry w reprezentacji Polski* (dalej: **Zawodnik krajowy**) (...). *Limit określa właściwy regulamin rozgrywek.*

Odnosząc się do powyższego należy wskazać także, że zgodnie z punktem II.7 Regulaminu, w *protokole meczowym znajdować może się maksymalnie 5 zawodników, którzy nie posiadają uprawnień do gry w reprezentacji Polski, według przepisów World Rugby.*

KGiD wskazuje również, że zgodnie z § 32 pkt 3.4 Przepisów PZR, *zawodnik, który rozegrał co najmniej jeden oficjalny mecz rugby siedmioosobowego, lub piętnastoosobowego w pierwszej reprezentacji obcego kraju nie może być traktowany jako zawodnik uprawniony do gry w reprezentacji Polski.*

Co również istotne, dla klasyfikacji zawodnika jako „zawodnika krajowego” nie ma znaczenia fakt obywatelstwa, narodowości czy pochodzenia zawodnika, a weryfikacja możliwości gry zawodnika w kadrze reprezentacji Polski, która to możliwość została określona w § 32 pkt 3.1 Przepisów PZR.

Z zebranego materiału dowodowego wynika, że klub Ogniwo Sopot wskazał w protokole meczowym więcej niż 5 „zawodników krajowych” (a co za tym idzie, nieuprawnionych do gry), tym samym nie wypełniając obowiązków wynikających z Regulaminu oraz Przepisów PZR. Nie ulega wątpliwości, że status taki posiadają zawodnicy: Griebenow, Burrows, Kavtaradze, Tszivadze, Mokretsov. Natomiast zawodnik Władysław Grabowski (który co prawda posiada „status Polaka”) występuje od wielu lat w kadrze reprezentacji Ukrainy, co wyłącza możliwość jego występowania w reprezentacji Polski, a co za tym idzie wyklucza również możliwość kwalifikowania go jako „zawodnika krajowego”.

Wobec weryfikacji, że zawodnik Władysław Grabowski nie spełnia ww. kryteriów, co spowodowało, że klub Ogniwo Sopot do protokołu wpisał więcej niż 5 zawodników, którzy nie posiadają uprawnień do gry w reprezentacji Polski (zawodnik Władysław Grabowski był 6 zawodnikiem wpisanym do protokołu), według przepisów World Rugby, za bez znaczenia dla rozpoznania sprawy KGiD uznała kwestię weryfikacji statusu kolejnych zawodników tj. Żuka oraz Czasowskiego w ukraińskiej federacji rugby. Tym samym odstąpiono od złożenia ww. zapytań uznając przy tym, że dotychczas zebrany materiał dowodowy będzie wystarczający dla potrzeb rozpoznania sprawy.

W tym stanie rzeczy KGiD uznała za zasadne:

- 1) zweryfikować wynik meczu Ekstraligi Rugby pomiędzy Edach Budowlani Lublin, a Ogniwo Sopot jako przegrany walkowerem przez Ogniwo Sopot, zmieniając jednocześnie wynik jakim zakończyło się spotkanie na 25:0 dla Edach Budowlani Lublin,

- 2) ustalić wynik spotkania jako +5 pkt (25:0 w małych punktach) dla drużyny Edach Budowlani Lublin,
- 3) ustalić wynik spotkania jako -1 pkt (0:25 w małych punktach) dla drużyny Ogniwo Sopot.

KGiD uznał przy tym, że nie jest uzasadnione nakładanie na klub Ogniwo Sopot kary pieniężnej.

KGiD swoje rozstrzygnięcie oparła na dyspozycji pkt. II.7 Regulaminu, z którego wynika, że „*W protokole meczowym znajdować może się maksymalnie 5 zawodników, którzy nie posiadają uprawnień do gry w reprezentacji Polski, według przepisów World Rugby*” oraz § 64 lit. f) Przepisów PZR, z którego wynika, że „*Zawody należy zakwalifikować jako przegrane walkowerem, w sytuacji, gdy: f) drużyna, w której biorą udział zawodnicy nieuprawnieni*”.

Jednocześnie na zakończenie KGiD wyjaśnia, że przedmiotowa sprawa stanowi sprawę regulaminową zainicjowaną na podstawie protestu, a nie sprawę dyscyplinarną w rozumieniu Regulaminu Dyscyplinarnego, co powoduje, że do jej rozpoznania mają zastosowanie odpowiednie postanowienia Regulaminu oraz Przepisów PZR, które nie przewidują odwołania do organu II instancji.

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Niniejsza decyzja jest ostateczna. Od niniejszej decyzji regulaminowej, stronom nie przysługuje odwołanie do organu II instancji.