

# - Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby -



Warszawa, dnia 16 maja 2022 r.

## DECYZJA REGULAMINOWA

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodniczący,
2. Tomasz Witt – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 16.05.2022 r. sprawy dotyczącej nierozegranego meczu Ekstraligi Rugby zaplanowanego na dzień 02.04.2022 r. pomiędzy klubem Ochocki Klub Sportowy „Skra” Warszawa (dalej: **OKS SKRA**) a klubem Edach Budowlani Lublin (dalej: **Budowlani Lublin**) na podstawie § 64 pkt c) i § 63 ust. 2 *Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby* (dalej: **Przepisy PZR**) w zw. z rozdziałem VI. ust. 4 pkt d) oraz V *Regulaminu Ekstraligi Rugby, Sezon 2021/2022* (dalej: **Regulamin Ekstraligi**), postanawia:

- 1) **zweryfikować wynik nierozegranego meczu Ekstraligi Rugby pomiędzy OKS SKRA a Budowlani Lublin jako przegrany walkowerem przez OKS SKRA, ustalając jednocześnie wynik spotkania na 25:0 dla Budowlanych Lublin,**
- 2) **ustalić wynik spotkania jako + 5 pkt (25:0 w małych punktach) dla drużyny Budowlanych Lublin,**
- 3) **ustalić wynik spotkania jako -1 pkt (0:25 w małych punktach) dla drużyny OKS SKRA.**

## UZASADNIENIE

### I. Stan faktyczny:

#### 1) **Protokół meczowy:**

W dniu 02.04.2022 r. o godzinie 14:00, w Warszawie zaplanowany został mecz Ekstraligi Rugby pomiędzy OKS SKRA a Budowlanymi Lublin (dalej: **Mecz**). Pomimo stawienia się obu drużyn w wyznaczonym terminie rozpoczęcia spotkania, Mecz się nie odbył.

W protokole meczowym dotyczącym przedmiotowego Meczu, wyznaczony do prowadzenia spotkania sędzia Mateusz Ingarden wskazał, że o godzinie 14:00 (a więc o godzinie, o której Mecz miał się rozpocząć) boisko do połowy było pokryte śniegiem. Boisko odśnieżały 2 osoby (jedna osoba korzystała z traktora a druga z odśnieżarki). Podkreślił również, że drużyna Budowlani Lublin zgodziła się na przesunięcie Meczu o 1 godzinę, tak, żeby rozpoczął się on o godzinie 15:00.

Z protokołu meczowego dot. przedmiotowego Meczu wynika również, że o godzinie 14:40 do odśnieżania przyłączyło się kolejne 5 osób, co jednak nie przyniosło oczekiwanego rezultatu, tj. o godzinie 14:55 boisko w dalszym ciągu nie było w pełni odśnieżone a linie wyznaczające obszar boiska nie były namalowane. Zespół Budowlanych Lublin nie zgodził się na dalsze przesunięcie godziny rozpoczęcia Meczu.

Z uwagi na powyższe, sędzia wyznaczony do prowadzenia przedmiotowego Meczu, p. Mateusz Ingarden podjął decyzję o odwołaniu Meczu z przyczyn proceduralnych, wskazując jako powód okoliczność, że boisko nie było przygotowane do gry (nieodśnieżone oraz bez namalowanych linii boiska).

## **2) Stanowiska Stron:**

### **(i) Budowlani Lublin:**

W dniu 04.04.2022 r. do KGiD wpłynął komunikat klubu Budowlani Lublin zawierający stanowisko klubu w zakresie kwestii prawnych jak i faktycznych związanych z nierozegranym Meczem z drużyną OKS SKRA.

W przedmiotowym stanowisku pełnomocnik klubu Budowlani Lublin, wskazując na postanowienia rozdziału VI Regulaminu Ekstraligi podkreślił, że w dniu zawodów to sędzia zawodów lub delegat PZR podejmuje decyzję o odwołaniu meczu. Wskazał ponadto, że sędzia zawodów po zapoznaniu się ze stanem boiska, warunkami pogodowymi oraz zakresem prac jakie OKS SKRA wykonała w przedmiocie przygotowania obiektu, uznał, iż OKS SKRA nie dopełniła regulaminowego obowiązku płynącego z § 49 Przepisów PZR.

W przedmiotowym piśmie, pełnomocnik klubu Budowlani Lublin zaprzeczył jakoby klub Budowlani Lublin swoim zachowaniem wpłynął na brak możliwości rozegrania meczu, podnosząc przy tym, że z prawnego punktu widzenia zgoda lub jej brak na zmianę terminu meczu drużyny nie miała żadnego prawnego znaczenia na decyzję sędziego.

Klub Budowlani Lublin stanowczo podkreślił również, że prace wykonywane przez klub OKS SKRA w związku z odśnieżaniem z całą pewnością nie były na tyle zaawansowane, by o godzinie 15:30 rozpocząć przedmiotowy Mecz (tak wskazuje OKS SKRA na swym fanpage'u w portalu społecznościowym Facebook.com).

Według stanowiska klubu Budowlani Lublin, prace mające na celu doprowadzenie boiska do stanu umożliwiającego rozegranie Meczu rozpoczęły się o godzinie 10:40, a o godzinie 15:00 w dalszym ciągu trwały prace związane z odśnieżeniem boiska przy trybunie głównej obiektu. Co więcej, według klubu Budowlani Lublin boisko nie było oznakowane zgodnie z wymogami § 49 Przepisów PZR.

Klub Budowlani Lublin nie zgadza się również z komentarzami oraz opiniami ze strony OKS SKRA jakoby klub podjął wszelkie czynności zmierzające do doprowadzenia boiska do stanu nadającego się do gry. W ocenie Budowlanych Lublin, faktyczne opóźnienie wyniosłoby nie 30 minut liczone od godziny 15:00, ale trwałoby dodatkowe 1-1,5 godziny (w ocenie klubu faktyczny czas opóźnienia od pierwotnie planowanej godziny rozpoczęcia Meczu wyniosłoby 3 godziny).

W przedmiotowym stanowisku wskazano również, że OKS SKRA nie opublikowała składu drużyny, nie stosując się tym samym do treści rozdziału X. Regulaminu Ekstraligi.

Klub Budowlani Lublin wszystkie ww. twierdzenia podtrzymał w piśmie z dnia 13 kwietnia 2022 r. Ponadto jako nową okoliczność w stosunku do pierwotnego stanowiska, pełnomocnik klubu Budowlani Lublin wskazał zeznania trenera zespołu Budowlani Lublin – p. Andrzeja Kozaka oraz kierownika zespołu – p. Stanisława Więciorka, zgodnie z którymi, ww. osoby nie były na bieżąco informowane przez klub OKS SKRA o jakichkolwiek problemach związanych z niemożliwością wykonania prac boiskowych do godziny 15:00 (co tym samym doprowadziło do sytuacji, w której drużyna była po pełnej 30 minutowej rozgrzewce i nie było możliwości dalszego oczekiwania, tj. oczekiwania przez kolejne 30, 60 lub więcej minut na przygotowanie boiska).

### **(ii) OKS SKRA:**

W dniu 04.04.2022 r. do KGiD wpłynęło pismo OKS SKRA zawierające stanowisko klubu z zakresie przedmiotowego Meczu z Budowlanymi Lublin.

W przedmiotowym stanowisku klub OKS SKRA wskazał w pierwszej kolejności, że zgodnie z decyzją sędziego głównego zawodów – p. Mateusza Ingardena, zawody zostały odwołane z „przyczyn proceduralnych”. Co przy tym istotne, klub OKS SKRA wskazał również, że faktyczną przyczyną odwołania Meczu było nieodśnieżenie boiska i niewytyczenie linii pomimo przełożenia zawodów na

godzinę 15:00. Co więcej, klub OKS SKRA wskazał, że nie została wyrażona przez Budowlanych Lublin zgoda na dalsze oczekiwanie na wykonanie ww. czynności.

W ocenie OKS SKRA nie wskazano jednak na podstawie prawną decyzji sędziego oznaczonej w protokole meczowym dot. Mecz. Według OKS SKRA na podstawie ww. protokołu nie można w sposób jednoznaczny stwierdzić, który z przepisów Regulaminu Ekstraligi miał w tym przypadku zastosowanie.

Podkreślono również, że w ocenie OKS SKRA, odwołanie zawodów było skutkiem zaistnienia siły wyższej albo skutkiem zdarzenia od OKS SKRA niezależnego i przez klub niezawinionego. Według klubu OKS SKRA, tak znaczne opady śniegu (ok. 15 cm pokrywy śnieżnej) w początku kwietnia w Polsce powinny zostać uznane za anomalię pogodową (klub OKS SKRA przedstawił w swym stanowisku również artykuły prasowe potwierdzające ww. okoliczności).

Klub OKS SKRA wskazał w swym stanowisku, że odśnieżanie boiska rozpoczęło się od wczesnych godzin porannych (przed godziną 7:00), jednakże opad trwający do około południa uniemożliwił odśnieżenie boiska (w miejsce usuniętego śniegu pojawiał się nowy).

Co więcej, klub OKS SKRA podkreślił, że ze względu na specyfikę nawierzchni znajdującej się na boisku OSiR m.st. Warszawy w Dzielnicy Bemowo (nawierzchnia sztuczna) odśnieżanie jest utrudnione (spowolnione) z uwagi na ryzyko uszkodzenia murawy. Co przy tym również istotne, klub OKS SKRA przy podejmowaniu jakichkolwiek działań związanych z boiskiem (w tym przypadku, jego odśnieżania) musi działać w porozumieniu z właścicielem obiektu, tj. OSiR m. st. Warszawy w Dzielnicy Bemowo. Z uwagi na powyższe, OKS SKRA nie mogła odśnieżać boiska przy pomocy większej ilości osób niż zostało to uczynione.

Co istotne, w ocenie klubu OKS SKRA do doprowadzenia boiska do stanu umożliwiającego rozegranie Mecz zabrakło około 30 minut. Pomimo tego, klub Budowlani Lublin nie wyraził zgody na dalsze oczekiwanie na rozegranie meczu. Klub OKS SKRA podkreślił przy tym, iż w ocenie klubu znamienym jest to, że jak wynika z protokołu meczowego, drużyna gości (Budowlani Lublin) dysponowała jedynie 18 zawodnikami (co OKS SKRA odczytuje jako próbę wykorzystania okoliczności do doprowadzenia do uzyskania walkovera na swoją korzyść).

Do przedmiotowego stanowiska zostało załączone również oświadczenie dla klubu OKS SKRA sporządzone przez OSiR m. st. Warszawy dla Dzielnicy Bemowo, zgodnie z którym nie było możliwe przygotowanie boiska do gry w odpowiednim czasie.

Klub OKS SKRA wszystkie ww. twierdzenia podtrzymał w piśmie z dnia 25.04.2022 r. Klub OKS SKRA przedstawił również rozważania teoretycznie dotyczące pojęcia „siły wyższej”, jak również podsumował zaistniały w ocenie klubu stan faktyczny i przedstawił swe ostateczne żądania w sprawie.

## **II. Rozstrzygnięcie Komisji Gier i Dyscypliny PZR:**

KGiD po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego uznała, że w obecnym stanie faktycznym zaistniały podstawy do wydania rozstrzygnięcia zgodnego z wnioskiem klubu Budowlani Lublin, tj. wydania decyzji regulaminowej w postaci zweryfikowania wyniku nierozegranego Mecz Ekstraligi Rugby pomiędzy OKS SKRA a Budowlanymi Lublin jako przegrany walkoverem przez OKS SKRA.

W pierwszej kolejności KGiD pragnie wskazać na treść protokołu meczowego, który został podpisany przez obie strony bez zastrzeżeń. Zgodnie z zawartymi w nim informacjami, mecz został odwołany przez sędziego zawodów p. Mateusza Ingardena z „przyczyn proceduralnych”.

W ocenie KGiD zapis ten (biorąc pod uwagę całą treść protokołu) nie budzi wątpliwości w zakresie kwalifikacji powodów odwołania Mecz. **Sędzia Mateusz Ingarden wyraźnie wskazał, że boisko nie było przygotowane do gry (nieodśnieżone + brak linii) i to właśnie ta okoliczność stanowiła podstawę odwołania Mecz. Wbrew stanowisku OKS SKRA, z protokołu było więc możliwe odczytanie rzeczywistej przyczyny odwołania Mecz. Mecz został przez sędziego odwołany.**

**ponieważ boisko nie było przygotowane do gry, co z kolei oznacza, że OKS SKRA nie dopełniła swych obowiązków jako gospodarz Meczu.**

W ocenie KGiD, ww. treść protokołu wskazuje wyraźnie, że Mecz został odwołany w trybie przewidzianym w rozdziale VI. ust. 4 pkt d) Regulaminu Ekstraligi, tj. z powodu *nieprzygotowania boiska w sposób umożliwiający odbycie zawodów zgodnie z Przepisami gry w rugby o ile nieprawidłowości nie zostaną usunięte do rozpoczęcia zawodów*. Co przy tym istotne, w protokole meczowym sędzia Mateusz Ingarden w żaden sposób nie wskazał na odwołanie zawodów z uwagi na zaistnienie siły wyższej, zatem nie sposób kwalifikować zaistniały w sprawie stan faktyczny przez pryzmat postanowień rozdziału VI. ust. 4 pkt b) oraz c) Regulaminu Ekstraligi. W protokole nie znajdują się jakiegokolwiek adnotacje dotyczące zintensyfikowanych czy też niespodziewanych opadów śniegu – co z kolei pozwala przypuszczać, że nie była to przyczyna decydująca o odwołaniu Meczu.

KGiD pragnie w tym miejscu wskazać również na treść § 49 Przepisów PZR, zgodnie z którym *boisko musi spełniać wymogi przepisów gry oraz **być prawidłowo oznakowane***. Na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego (w tym zdjęć boiska z dnia planowanego rozegrania Meczu oraz protokołu meczowego) nie sposób uznać, że boisko zostało odpowiednio oznakowane (nie zostały oznaczone linie boiska). Co więcej, należy w tym miejscu także podkreślić, że klub OKS SKRA ww. okoliczności (braku prawidłowego oznakowania boiska) w swych stanowiskach nie podważał (co w ocenie KGiD wyłącznie potwierdza winę zaistniałą po stronie klubu OKS SKRA w zakresie niedopełnienia obowiązków).

KGiD stoi na stanowisku, że OKS SKRA w toku postępowania nie wykazała okoliczności, na które się powoływała. Co przy tym również istotne, w ocenie KGiD nie można zgodzić się ze stanowiskiem klubu OKS SKRA zgodnie z którym występowanie opadów śniegu w kwietniu (nawet tak dużych jak w przedmiotowej sytuacji) należy uznać za anomalię pogodową. W ocenie KGiD jest to zjawisko mniej lub bardziej typowe dla tej pory roku – a już na pewno zjawisko możliwe do przewidzenia (choćby w prognozach) – nie stanowi ono więc szczególnej okoliczności uzasadniającej nieprzygotowanie boiska do Meczu. Klub OKS SKRA powinien bowiem, biorąc pod uwagę warunki pogodowe, powziąć środki współmierne do tego, żeby boisko było odpowiednio przygotowane na Mecz, czego w niniejszym stanie faktycznym zaniechano.

Jako podstawę w zakresie ustalenia wyniku spotkania KGiD wskazuje na treść § 63 ust. 2 Przepisów PZR w zw. z rozdziałem V Regulaminu Ekstraligi.

Jednocześnie KGiD wyjaśnia, że zebrany w sprawie materiał dowodowy w postaci dokumentów był wystarczający dla potrzeb wydania decyzji, przez co pominięto wnioski dowodowy Budowlani Lublin o przesłuchanie świadków (tym bardziej biorąc pod uwagę, że decyzja KGiD uwzględnia stanowisko Budowlanych Lublin).

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

**Podpisy:**

- na oryginale właściwe podpisy -

**Pouczenie:**

*Zgodnie z treścią rozdziału VI. ust. 6 Regulaminu Ekstraligi: Od decyzji o orzeczeniu walkowera w związku z naruszeniem przepisów rozdziału VI. Regulaminu Ekstraligi, stronom przysługuje prawo do wniesienia odwołania na zasadach określonych w przepisach dyscyplinarnych PZR.*