

- Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby -



Warszawa, dnia 11 czerwca 2022 r.

ORZECZENIE w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby (dalej: **KGiD**), w składzie:

1. Marta Żukowska – Przewodnicząca,
2. Tomasz Witt – Członek,
3. Piotr Kosiak – Członek,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 11.06.2022 r. sprawy z protestu klubu Rzemieślniczy Klub Sportowy Juvenia Kraków (dalej: **Juvenia Kraków**) z dnia 7 maja 2022 r. (doręzonego KGiD w dniu 9 maja 2022 r.), dotyczącego meczu XIV kolejki Ekstraligi Rugby pomiędzy Juvenią Kraków a Edach Budowlani Lublin (dalej: **Budowlani Lublin**) który odbył się w dniu 7 maja 2022 r. o godzinie 13:00, na podstawie § 53 ust. 1 pkt 1 lit. b) *Regulaminu Dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby* (dalej: **Regulamin Dyscyplinarny**), w zw. z § 64 pkt f) *Przepisów Polskiego Związku Rugby dotyczących ewidencji, przynależności i zmiany barw klubowych zawodników, zasad licencyjnych oraz organizacji zawodów we wszystkich odmianach rugby* (dalej: **Przepisy PZR**) w zw. z rozdziałem II. pt. „Uczestnictwo” Regulaminu Ekstraligi, Sezon 2021/2022 (dalej: **Regulamin Ekstraligi**), postanawia:

- 1) **zweryfikować wynik meczu XIV kolejki Ekstraligi Rugby pomiędzy Juvenią Kraków a Edach Budowlani Lublin z dnia 7 maja 2022 r. jako przegrany walkowerem przez Budowlanych Lublin, ustalając jednocześnie wynik spotkania na 25:0 dla Juvenii Kraków,**
- 2) **ustalić wynik spotkania jako + 5 pkt (25:0 w małych punktach) dla drużyny Juvenii Kraków,**
- 3) **ustalić wynik spotkania jako - 1 pkt (0:25 w małych punktach) dla drużyny Budowlanych Lublin.**

UZASADNIENIE

I. Stan faktyczny:

(i) *informacje wstępne:*

W dniu 7 maja 2022 r. rozegrany został mecz rozgrywek Ekstraligi Rugby XV, pomiędzy klubami Juvenia Kraków oraz Budowlanymi Lublin. Z protokołu meczowego przedmiotowego spotkania wypełnionego przez sędziego głównego, Pana Dariusza Rekxa wynika, że drużyna Budowlanych Lublin dokonała 8 (ośmiu) zmian podczas meczu.

(ii) *protest pomeczowy klubu Juvenia Kraków:*

W dniu 9 maja 2022 r. o godzinie 07:50, klub Juvenia Kraków złożył do KGiD protest dotyczący ww. meczu. W treści protestu zarzucono naruszenie postanowień rozdziału II. pkt 10.2. – 10.5. Regulaminu Ekstraligi, polegające na przeprowadzeniu przez klub Budowlani Lublin nieprawidłowej zmiany podczas meczu, co w konsekwencji było tożsame (zgodnie z postanowieniem rozdziału II. pkt 10.5) z grą zawodnika nieuprawnionego.

Klub Juvenia Kraków wskazał również, że klub Budowlani Lublin dokonał w przedmiotowym meczu 8 (ośmiu) zmian, jednakże nie zmienił wszystkich zawodników w pierwszej linii co w ocenie klubu Juvenia Kraków, jest równoznaczne z grą nieuprawnionego zawodnika.

Juvenia Kraków w swym proteście zawniosowała o zweryfikowanie przedmiotowego meczu jako wygrany przez Juwenię Kraków 25:0.

(iii) stanowisko klubu Budowlani Lublin:

W dniu 9 maja 2022 r. o godzinie 11:43, KGiD zwróciła się do klubu Budowlani Lublin z prośbą o zajęcie stanowiska w niniejszej sprawie. Klub Budowlani Lublin przedłożył swoje stanowisko w dniu 21 maja 2022 r. o godzinie 09:26.

W swym stanowisku klub Budowlani Lublin wniósł o odrzucenie wniosku klubu Juvenia Kraków jako bezzasadnego oraz sprzecznego z przepisami obowiązującymi w PZR. Ponadto, klub Budowlani Lublin wskazał na treść prawomocnego wyroku Trybunału Arbitrażowego ds. Sportu przy Polskim Komitecie Olimpijskim, sygn. akt TAS 20/S/2021, w którym doszło do zakwestionowania dotychczasowej wykładni przepisów PZR.

W przedmiotowej sprawie, wyłącznie trener klubu Budowlani Lublin, Andrzej Kozak przyznał, iż w 78 minucie przedmiotowego meczu doszło do zmiany zawodnika bez spełnienia wymogu przeprowadzenia 3 zmian zawodników pierwszej linii.

KGiD pragnie w tym miejscu podkreślić, iż w obszernym stanowisku przedłożonym przez klub Budowlani Lublin, sam klub nie odniósł się w żaden sposób do zarzutu wynikającego z treści protestu Juvenii Kraków, tj. zarzutu przeprowadzenia niezgodnych z Regulaminem Ekstraligi zmian w przedmiotowym meczu.

(iv) protokół meczowy dotyczący meczu XIV kolejki Ekstraligi Rugby pomiędzy Juwenią Kraków a Edach Budowlani Lublin:

W protokole meczowym sędzieja główny prowadzący przedmiotowe spotkanie wskazał wprost co następuje:

Drużyna Budowlani Lublin dokonała 8 zmian, niezgodnie z Regulaminem Ekstraligi Rugby XV, Sezon 2021/2022. Zawodnik z numerem 18 nie opuścił boiska.

Z przedmiotowego protokołu meczowego wynika, iż zawodnik z numerem 18, tj. Maarman Marzuq wystąpił w meczu na pozycji „prawy filar”, tj. występował w pierwszej linii.

II. Rozstrzygnięcie KGiD PZR:

KGiD po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego uznała, że w tym stanie faktycznym zaistniały podstawy do wydania rozstrzygnięcia zgodnego z wnioskiem klubu Juvenia Kraków, tj. wydania orzeczenia dyscyplinarnego w postaci zweryfikowania wyniku meczu XIV kolejki Ekstraligi Rugby pomiędzy Juwenią Kraków a Edach Budowlani Lublin jako przegrany walkowerem przez klub Budowlani Lublin.

W pierwszej kolejności KGiD pragnie podkreślić, że dokonała dogłębnej analizy protokołu meczowego dotyczącego przedmiotowego meczu rozegranego między Juwenią Kraków oraz Budowlanymi Lublin. Z treści przedmiotowego protokołu wynika wprost, iż zespół Budowlani Lublin przeprowadził zmianę niezgodną z przepisami Regulaminu Ekstraligi, tj. dokonał 8 zmian, nie zmieniając jednocześnie wszystkich zawodników pierwszej linii.

W konsekwencji powyższego i mając na uwadze treść postanowienia rozdziału II. pkt 10.5 Regulaminu Ekstraligi, nie ulega wątpliwości, iż doszło w meczu, w drużynie Budowlanych Lublin do udziału zawodnika nieuprawnionego.

Powyższe w ocenie KGiD stanowi naruszenie rozdziału II. pkt 10.2. – 10.5. Regulaminu Ekstraligi i w konsekwencji stanowi podstawę do zweryfikowania przedmiotowego meczu jako walkower na rzecz Juvenii Kraków.

Jako podstawy prawne i regulaminowe w zakresie ustalenia wyniku spotkania KGiD wskazuje na treść następujących przepisów:

- rozdział II. pkt 10.2. Regulaminu Ekstraligi: *zmiany zawodników I linii młyna mogą być przeprowadzone wyłącznie pomiędzy wskazanymi w protokole meczowym zawodnikami do gry w I linii młyna.*
- rozdział II. pkt 10.3. Regulaminu Ekstraligi: *aby dokonać 8 zmian z boiska muszą zejść zawodnicy grający na pozycjach 1,2 i 3 a na ich miejsce mogą wejść tylko zawodnicy wskazani w protokole zawodów pod nr 16, 17 i 18 lub inni wskazani zawodnicy w tym również przebywający na boisku zgodnie z regulacjami 3.10, 3.11 i 3.12 przepisów gry.*
- rozdział II. pkt 10.5. Regulaminu Ekstraligi: *dokonanie podczas meczu nieprawidłowej zmiany **jest tożsame z grą w tym meczu nieuprawnionego zawodnika.***
- § 64 Przepisów PZR: *zawody należy zweryfikować jako **przeegrane walkowerem**, w sytuacji, gdy: f) **drużyna, w której biorą udział zawodnicy nieuprawnieni** (...)*
- § 53 ust. 1 pkt 1 lit. b) Regulaminu Dyscyplinarnego: *za **wystawienie do gry zawodnika nieuprawnionego** (...) wymierza się karę: 1. klubom: b) **weryfikację zawodów jako walkower** (...).*

Na podstawie powyższego KGiD orzekła jak w sentencji.

Podpisy:

- na oryginale właściwe podpisy –

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Komisji Odwoławczej Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (doręczenie za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres Klubu macierzystego). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §99 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §100 ust. 1 Regulaminu Dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).