

**ORZECZENIE**  
**w postępowaniu dyscyplinarnym**

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Bartosz Marczyński
2. Wiceprzewodniczący - Henryk Kuczko
3. Sekretarz – Robert Popławski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 27 kwietnia 2015 roku, sprawy przeciwko Panu Dominikowi Machlik, na podstawie przepisu §90 ust. 1 w związku z § 92 ust. 1, w związku z § 64 w zw. z § 17 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, **nakłada na Pana Dominika Machlik – trenera drużyny Posnania Poznań karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze 6 (słownie: sześciu) miesięcy, polegającą na zakazie przebywania w strefie bezpośrednio przylegającej do boiska oraz w miejscach wydzielonych dla kierownictwa drużyny, zawodników rezerwowych i w szatni.**

**UZASADNIENIE**

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Pana Dominika Machlik, Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny:

W dniu 28 marca 2015 roku w Krakowie, podczas meczu Ekstraligi rugby pomiędzy zespołami Posnania Poznań i Juvenia Kraków, Pan Dominik Machlik, wraz z inną osobą, po końcowym gwizdku sędziego, wszedł na boisko i ubliżał sędziemu głównemu zawodów Panu Mirosławowi Szczepańskiemu, używając słów powszechnie uznanych za obraźliwe a nadto gestykulując i napierając na sędziego próbował wywierać nacisk i manifestować swoje niezadowolenie wynikiem meczu.

Za takie zachowanie obwiniony został uznany winnym przewinienia dyscyplinarnego i za to, w dniu 8 kwietnia br. Komisja Gier i Dyscypliny wymierzyła mu karę dyskwalifikacji w wymiarze 4 meczy. Orzeczenie doręczono obwinionemu w dniu 9 kwietnia br.

W dniu 12 kwietnia 2015 roku w Siedlcach, podczas meczu pomiędzy Posnanią Poznań a Pogonią Siedlce Pan Dominik Machlik, pomimo nałożonej orzeczeniem Komisji z dnia 8 kwietnia 2015 roku, kary dyscyplinarnej dyskwalifikacji polegającej na zakazie przebywania w określonych miejscach, wbrew temu zakazowi przebywał w strefie bezpośrednio przylegającej do boiska, co zostało potwierdzone protokołem meczowym oraz wyjaśnieniami sędziego głównego. Zakaz dotyczył osoby Pana Dominika Machlika niezależnie od funkcji jaką miałby podczas meczu pełnić oraz strefy przylegającej do boiska. Zakaz ten został złamany.

Komisja przeprowadziła w niniejszej sprawie postępowanie wyjaśniające, w ramach którego uzyskano raport sędziego głównego potwierdzający zgłoszenie obwinionego do protokołu meczowego. Nadto, wyjaśnienia złożył przewodniczący Kolegium Sędziów i obserwator Kolegium obecny na meczu.

Zdaniem Komisji, wina Pana Dominika Machlika nie budzi wątpliwości.

W ocenie KGiD opisaną wyżej sytuację należy zakwalifikować w oparciu o przepis § 64 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, który penalizuje brak wykonania orzeczeń organów dyscyplinarnych PZR a zatem m.in. orzeczeń Komisji Gier i Dyscypliny.

Przepis § 64 Regulaminu dyscyplinarnego przewiduje karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze do 6 miesięcy albo karę wykluczenia z PZR.

Komisja Gier i Dyscypliny wydając orzeczenie uwzględnia stopień zawinienia, społecznej szkodliwości czynu oraz roli wychowawczej jaką kara ma przynieść. W ocenie Komisji zachowanie Pana Dominika Machlika polegające na dokonaniu zgłoszenia do protokołu meczowego, dokonane zostało z pełnym rozeznaniem i premedytacją. Miało na celu obejście wydanego orzeczenia i udaremnienie jego skutków.

Po zapoznaniu się z dokumentacją pomeczową, KGiD uznała Pana Dominika Machlika winnym przewinienia dyscyplinarnego i za to, na podstawie stosownych przepisów orzekła jak w sentencji. Komisja uznając winę nie zdecydowała o wymierzeniu najsurowszej kary jaką jest wydalenie z PZR uznając, iż należy dać obwinionemu szansę.

Nałożona kara dyskwalifikacji, zgodnie z §17 ust. 3 Regulaminu Dyscyplinarnego, polega na zakazie

przebywania Pana Dominika Machlika w strefie bezpośrednio przylegającej do boiska oraz w miejscach wydzielonych dla kierownictwa drużyny, zawodników rezerwowych i w szatni.

Stopień zawinienia oraz szkodliwości był znaczny, tym samym Komisja zdecydowała o zastosowaniu kary w górnej granicy. Kolejne łamanie orzeczeń może spotkać się z najsurowszą karą przewidzianą w Regulaminie, jaką jest wydalenie z PZR.

Podpisy:



*POUCZENIE:*

*Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Zarząd Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §94 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §95 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).*