

Dnia 7 października 2015 roku

ORZECZENIE
w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Przewodniczący – Przemysław Plewiński
2. Sekretarz – Henryk Kuczko
3. członek KGiD – Paweł Siwula

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 7 października 2015 roku, sprawy przeciwko Panu Łukaszowi Doroszkiewiczowi (nr licencji 464), zgodnie z § 90 ust. 1 i § 92 ust. 1, na podstawie § 46 w zw. z § 40 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby, **nakłada na Pana Łukasza Doroszkiewicza (nr licencji 332) karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze 3 (słownie: trzech) meczy.**

UZASADNIENIE

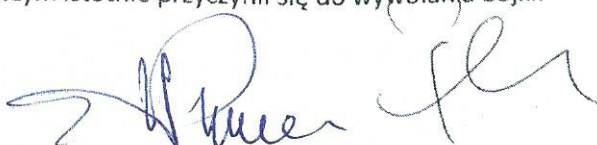
W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Pana Łukasza Doroszkiewicza, Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny:

W dniu 20 września 2015 roku w Łodzi, odbywał się mecz Ekstraligi rugby, pomiędzy zespołami Master Pharm Budowlani Rugby S.A. Łódź i RC Lechii Gdańsk. Ok. 29 minuty zawodnik Budowlanych Michał Mirosz popełnił przewinienie w przegrupowaniu. W odwecie za to zagranie zawodnik Lechii Łukasz Doroszkiewicz wykonując zamach "od dołu" uderzył w twarz leżącego na ziemi Michała Mirosza. W obronie uderzanego kolegi z drużyny stanął Piotr Karpiński II, który nadbiegając, oburącz chciał odepchnąć Łukasza Doroszkiewicza jednak celu nie osiągnął ponieważ został celnie trafiony przez zawodnika Lechii pięścią w głowę. Następnie Piotr Karpiński próbował wyprowadzić cios pięścią w stronę Łukasza Doroszkiewicza jednak został uderzony jeszcze raz przez zawodnika Lechii. Po tym zdarzeniu doszło do bójki między znaczną ilością zawodników obu drużyn.

Powyższy stan faktyczny KGiD ustaliła na podstawie nagrania video w/w meczu, protokołu meczowego a także częściowo wyjaśnień Łukasza Doroszkiewicza.

W ocenie KGiD opisaną wyżej sytuację należy zakwalifikować w oparciu o § 46 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby jako niesportowe zachowanie. Przepis ten za „niesportowe zachowanie” przewiduje karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze przynajmniej 3 spotkań. Zgodnie z § 41 Regulaminu dyscyplinarnego organ dyscyplinarny wymierza karę według kryteriów i w granicach przewidzianych Regulaminem mając na uwadze rodzaj, stopień i okoliczności przewinienia, biorąc pod uwagę cele profilaktyczne oraz wychowawcze. Odwołując się do Przepisów gry w rugby uchwalonych przez World Rugby (dawniej IRB) w dziale 10 dotyczącym Gry faul w punkcie 10.4 rozróżniono grę niebezpieczną i grę niesportową. Jako grę niebezpieczną zakwalifikować należy m.in.: niebezpieczną szarżę, niebezpieczny atak czy szarżowanie zawodnika w wysoku. Jako grę niesportową uznać trzeba natomiast: deptanie, przygniatanie, podstawienie nogi, kopnięcie, uderzenie pięścią lub inną częścią ciała itd. Jak wynika z powyższe wyliczenia gra niebezpieczna polega na zastosowaniu legalnego dopuszczalnego środka (np. szarży), ale w nieodpowiednim momencie bądź z niewłaściwą siłą. Niesportowe zachowanie charakteryzuje się natomiast co do zasady zachowaniem niedopuszczalnym w żadnym momencie gry.

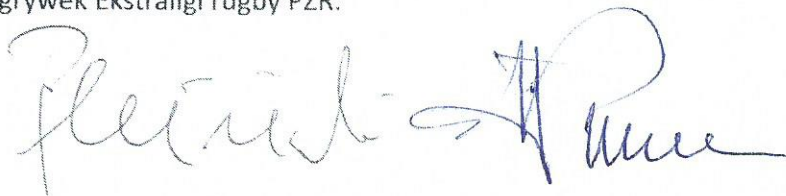
Wedle § 40 Regulaminu jeśli obwiniony dopuszcza się w krótkich odstępach czasu czynów, które wyczerpują znamiona takiego samego przewinienia dyscyplinarnego, zachowanie to uznaje się za jedno przewinienie dyscyplinarne. Z taką sytuacją mamy do czynienia w niniejszej sprawie, Komisja dopatrzyła się w zachowaniu Łukasza Doroszkiewicza dwóch przewinień: uderzenia z premedytacją leżącego na ziemi Michała Mirosza (zdaniem komisji nie było to tylko odepchnięcie jak wskazywał sam zawodnik) oraz uderzenia zawodnika Budowlanych Piotra Karpińskiego (wyprowadzenie ciosu pięścią w głowę nie może być adekwatną odpowiedzią na próbę odepchnięcia) czym istotnie przyczynił się do wywołania bójki.



Jako okoliczność łagodzącą Komisja uznała, że to właśnie na Łukaszu Doroszkiewiczu popełnione zostało przewinienie przez Michała Mirosza oraz że to Piotr Karpiński II chciał najpierw odepchnąć obwinionego. Z tego też względu Komisja uznała, iż dyskwalifikacja w minimalnym przewidzianym przepisami wymiarze tj. 3 meczów będzie wystarczającą dla osiągnięcia celów kary.

Po zapoznaniu się z dokumentacją pomeczową a także zgromadzonym materiałem dowodowym, KGiD uznała Pana Łukasza Doroszkiewicza winnym przewinienia dyscyplinarnego z § 46 Regulaminu dyscyplinarnego i za to, na podstawie stosownych przepisów orzekła jak w sentencji. Nadmienić należy, że zgodnie z § 18 Regulaminu dyscyplinarnego orzeczona kara dotyczy wyłącznie meczów rozgrywanych w ramach rozgrywek Ekstraligi rugby PZR.

Podpisy:



POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Zarząd Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §94 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wpłacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §95 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).