

ORZECZENIE
w postępowaniu dyscyplinarnym

Komisja Gier i Dyscypliny Polskiego Związku Rugby, w składzie:

1. Wiceprzewodniczący – Henryk Kuczko
2. Sekretarz – Robert Popławski
3. Członek KGiD – Paweł Siwula

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 5 października 2015 roku, sprawy przeciwko Panu Piotrowi Matiaszkowi (nr licencji 2973), na podstawie przepisu §90 ust. 1 w związku z § 92 ust. 1, w związku z § 45 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby,

nakłada na Pana Piotra Matiaszka (nr licencji 2973) karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze 4 (słownie: czterech) meczy mistrzowskich.

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego Pana Piotra Matiaszka. Komisja Gier i Dyscypliny ustaliła następujący stan faktyczny:

W dniu 27 września 2015 roku w Bydgoszczy, podczas meczu II Ligi Rugby pomiędzy zespołami Alfa Bydgoszcz oraz Arka Rumia, Pan Piotr Matiaszek dopuścił się uderzenia zawodnika Arki Rumia atakując go w głowę rękoma w następstwie walki w rucku. Po rozładowaniu konfliktu ,gdy zawodnicy zaczęli rozchodzić się, Pan Piotr Matiaszek ponownie dobiegł do zawodników Arki Rumia, swoją postawą doprowadzając do kolejnej bójki między zawodnikami. Ponadto po otrzymaniu czerwonej kartki zawodnik obraził słownie sędziego spotkania, który wymierzył karę w postaci czerwonej kartki.

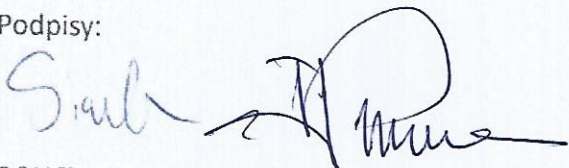
Komisja ustaliła powyższe na podstawie protokołu z meczu i raportu wykluczenia. Do dnia wydania orzeczenia zawodnik nie złożył wyjaśnień.

W ocenie KGiD opisaną wyżej sytuację należy zakwalifikować w oparciu o przepis § 46 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby

Przepis § 45 Regulaminu dyscyplinarnego przewiduje karę dyscyplinarną dyskwalifikacji w wymiarze przynajmniej 2 spotkań. Na podstawie § 39 ust. 1 i 2 Regulaminu dyscyplinarnego Polskiego Związku Rugby Komisja Gier i Dyscypliny orzeka uwzględniając stopień zawinienia, społecznej szkodliwości czynu oraz roli wychowawczej jaką kara ma przynieść. W ocenie Komisji zachowanie zawodnika nosi znamiona dokonanego z pełnym rozeznanieniem i premedytacją. Uderzenie zawodnika w trakcie meczu nie znajduje usprawiedliwienia choćby emocjami sportowymi, a postawa zawodnika opisana w protokole wykluczenia oraz obraza sędziego decydują o wymierzeniu kary wyższej niż najniższa przewidziana w regulaminie.

Po zapoznaniu się z dokumentacją pomeczową, KGiD uznała Pana Piotra Matiaszka winnym przewinienia dyscyplinarnego i za to, na podstawie stosownych przepisów orzekła jak w sentencji.

Podpisy:



POUCZENIE:

Od niniejszego orzeczenia dyscyplinarnego, stronom przysługuje odwołanie do organu II instancji – Zarząd Polskiego Związku Rugby, które winno zostać złożone w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu I instancji i winno ono spełniać wymogi określone w §94 ust. 3 Regulaminu dyscyplinarnego (wplacenie kaucji pieniężnej w wysokości 300 zł) oraz określone w §95 ust. 1 Regulaminu dyscyplinarnego (oznaczenie organu odwoławczego, oznaczenie strony wnoszącej odwołanie, sprecyzowanie zarzutów wraz z ich uzasadnieniem, żądanie strony wnoszącej, podpis skarżącego).